

Juryrapport van de Balkster gondelvaart op 27 augustus 2009

Voorwoord

De kwaliteit van de gondels was hoog. De gondels waren grotendeels verzorgd en de verschillen waren over het algemeen niet groot. De verschillen waren soms zo klein dat we genoodzaakt waren om ook op hele kleine details te letten en wat dan misschien net dat halve puntje scheelde. Opmerkelijk was dat er tussen de verschillende juryleden de beoordelingsverschillen relatief beperkt waren.

Natuurlijk hadden we niet allemaal hetzelfde resultaat, maar het was ook niet zo dat het ene jurylid een gondel op de eerste en het andere op de laatste plaats had.

Hoe het eindoordeel ook was, we hebben grote bewondering voor de toewijding en creativiteit waarmee ook dit jaar de bouwers er weer tegenaan gegaan zijn.

Dat geldt voor alle gondels.

We hebben over het algemeen positieve formuleringen gebruikt, die tot de conclusie zou kunnen leiden dat ze allemaal gelijk waren. En toch kwam er aan het eind een totaalscore die wel verschillen aangaf. Waar zit dat dan in?

Samenvattend komt het er op neer:

- dat het zelf maken van de installaties, bouwsels en aankleding van de figuren hoger scoorde dan het gebruik maken van kant en klare spullen;
- activiteiten en levendigheid op de gondel hoger scoorden dan een mooi beeld met weinig actie;
- mooie en opvallende detailleringen in aankleding en opbouw positief scoorden;
- contact zoeken met het publiek een plus opleverde;
- goede verlichting bij een avondgebeuren als de gondelvaart een grote rol speelt.

Concluderend kan er gezegd worden dat iedereen zijn best heeft gedaan en als dat dan niet resulteert in een hoge waardering is dat een teleurstelling. Er waren veel winnaars en we hopen dat dit voor jullie een motivatie is om door te gaan.

1. Droomvlucht – Brandweer Balk

Jury : 8 (178)

Publiek : 3 (244)

Een verzorgde gondel met een goed contrast tussen voor en achter en tussen licht en donker.

Er zijn mooie materialen gebruikt en de kinderen waren heel mooi geschminkt. De koning was sober gekleed.

Geen kant en klaar spullen, alles zelf gemaakt. Goede techniek met de draaiende bloemen.

Op het eerste gezicht een "winnaar", maar het werd al snel saai.

De elfjes zagen er leuk uit, het idee van de ronddraaiende waterlelie was erg leuk en door het felle licht trok dit alle aandacht. Toch gebeurde hier niet zo veel en werd het saai. Het bos, dat er erg mooi uit zag kreeg hierdoor te weinig aandacht.

De algemene indruk was goed, maar iets te statig en de verlichting had beter gekund. Het licht verblindde bij het aanvaren.

2. Alice in Wonderland – De jeugd van tegenwoordig

Jury : 4 (190)

Publiek : 5 (117)

Een vrolijke originele kleurrijke gondel met veel details, je zag steeds nieuwe dingen. Alles zelf gemaakt. Wel een volle, beetje rommelige, gondel met veel beweging. De achterkant was erg leuk.

De gondel was goed uitgelicht door veel hoog en laag geplaatste spotjes.

De kleuren van de bloemen waren iets te flets en het gebruik van crêpepapier voor de bloemen maakt een armoedige indruk.

De verhoudingen tussen het huisje en de paddenstoel waren niet in evenwicht.

3. De wolf op de erwt – De Smid en de Bear

Jury : 7 (178,5)
Publiek : 8 (28)

Een goed verzorgde gondel met een overzichtelijk verhaal en leuk toneelspel. De communicatie over en weer was prima.
Een gondel met een mooie overgang in het licht – van donker naar fel.
Kleuren die precies passen bij een prinses.
Een bed die er zo prachtig uitzag dat hij zo naar de etalage van een beddenzaak zou kunnen. De verhoudingen tussen bed en huis waren echter zoek.
Het geheel was iets te kaal, het huis aan de kleine kant maar wel een gondel met een goed kleurgebruik.

4. Doornroosje – De Balkster Barbies

Jury : 3 (196,5)
Publiek : 6 (69)

Een gondel waar weinig tot niets op aan te merken is.
Het contrast van het mooie paleis naar de zolderkamer met spinnewiel is erg mooi gemaakt. Het is deze bouwers gelukt twee verschillende scènes neer te zetten. Ook het voortdurende spel tussen de figuranten was erg goed. Iedereen bleef in zijn rol. De afwerking was goed en de spuwende draak verrassend. De belichting was mooi en gaf iets spannends. De gondel was perfect uitgelicht. De muziek paste goed bij het verhaal en de kinderen dansten uitstekend.

5. De gelaarsde kat – De Treemter

Jury : 9 (155)
Publiek : 10 (11)

Een gondel met weinig contrast en matig kleurgebruik. De afwerking was sober en eenvoudig, wat losse spullen op een vlot gezet.
De kinderen speelden hun verhaaltje daarentegen goed.
De verlichting was matig en het geheel gaf de indruk dat er weinig tijd aan is besteed.

6. De wolf en de zeven geitjes – De blauwe bouwers

Jury : 6 (182)

Publiek : 7 (51)

Een gondel met een herkenbaar verhaal.

Een gondel waarin de stijl van vroeger heel goed meegenomen is.

Sobere donkere kleuren die passen bij het thema.

Mooie kostuums.

Twee scènes die goed verlicht waren.

Geweldig dat de geitjes in hun rol bleven en dat ze zich echt verstoppen konden. De geitjes waren erg leuk, het geheel was prachtig.

Een goede communicatie over en weer en het verhaal dekt de lading.

De figuranten in het bos kwamen jammer genoeg niet goed tot hun recht.

7. De klokkenluider van de Notre Dame - Wilhelminastraat

Jury : 1 (209)

Publiek : 2 (284)

Een kleurrijke, sfeervolle, uitbundige en levendige gondel met veel details en een goede communicatie over en weer.

Het verschil in verlichting was heel toepasselijk – heen fel en terug gedempt.

Echt de sfeer van een kerk neergezet.

Eén en ander was eigenlijk te mooi waardoor het idee ontstond dat het teveel gestyled was, het was te strak waardoor het meer leek op een showroom.

De Notre Dame zag er prachtig uit en ook de constructie om de toren onder de brug te krijgen was geweldig bedacht.

Het geheel was prachtig om te zien en tot in de puntjes verzorgd.

8. Hans en Grietje – De Dobbe

Jury : 2 (200)

Publiek : 4 (121)

Een mooie gondel met een compleet verhaal. Het sprookje werd goed, herkenbaar, weergegeven maar wel wat statisch. Een prachtig decor die twee scènes uitbeelden.

De figuranten bleven redelijk in hun rol.

Een gondel met een mooi contrast tussen het sobere bos en het kleurrijke snoephuisje.

Er is gebruik gemaakt van veel natuurlijke materialen, vooral de pannenkoeken op het dak deden het.

De verlichting had iets beter gekund, het middenstuk -de brug- was niet voldoende uitgelicht.

9. Er was eens..... – Inter Balluk

Jury : 5 (187,5)

Publiek : 1 (299)

Een gondel met over het algemeen een vrolijk beeld waarbij mooie, warme kleuren gebruikt zijn.

Het licht was mooi verwerkt en er is aan gedacht beide kanten van de gondel mee te nemen zodat er voor alle kijkers iets te zien was.

De slapende kinderen waren aandoenlijk.

Het voorlezen van een verhaal was niet sterk en bovendien was het geluid daar niet goed genoeg voor.

Zoals gezegd was het kleurgebruik passend, de verlichting goed en de communicatie over en weer, alsmede het contact met het publiek, prima.

Er is heel veel zorg aan besteed. Veel verschillende sprookjes.

Al met al een heel leuk geheel en origineel.

De afwerking kon hier en daar iets beter, maar dat kwam misschien ook omdat er ontzettend veel moest worden gemaakt.

10. Sinbad de Zeeman - 't Haske

Jury : 11 (150)
Publiek : 11 (10)

Een sombere en donkere gondel met een mooi gebouwd schip.
Een gondel waarbij men zich er wat gemakkelijk vanaf heeft gemaakt.
Bovendien hing de Friese vlag op de kop.
Wel vinden we het fantastisch dat de oudere jeugd ook mee doet.

Dat de jury toch kritisch is blijkt uit een opmerking van 1 jurylid:

Ik hoop dat de leden van de gondel zelf veel plezier hebben gehad en dat ze van het budget dat ze gekregen hebben nog een pilsje hebben gedronken, want het sloeg werkelijk nergens op.

11. De boze wolf en de drie biggetjes – Stichting Pylger

Jury : 10 (154)
Publiek : 9 (17)

Een eenvoudig weinig spectaculaire gondel.
Wel een goede show neergezet.
De communicatie over en weer was prima maar het was een kaal geheel en de verlichting in de vorm van een lichtslang was karig.
Nauwelijks werk gemaakt van de grime.
Jammer dat de biggetjes niet roze waren.